

## Manifestação em relação à publicação DIRPA.COM edição 44 de 29/04/2019

### Motivação

Nós, examinadores de patentes da DIPATXII (Antiga DIFEL), protocolamos uma carta endereçada à Presidência do INPI em 10/04/2019. Os principais objetivos da carta foram:

- Alertar a Presidência em relação à ausência de critérios robustos de premissas e fatos que consubstanciaram a elaboração do “**Plano de Ataque ao Backlog de Patentes**” apresentado pela DIRPA;
- Alertar a Presidência em relação a possíveis e severas consequências, em diversos âmbitos (institucional, econômico, social e pessoal), da implementação do “**Plano de Ataque ao Backlog de Patentes**”, da forma com que este foi proposto pela DIRPA;
- Propor soluções factíveis e eficazes para o “ataque” ao *backlog* de patentes baseadas na experiência e em estudos realizados pelos examinadores da DIPATXII.
- Solicitar uma reunião presencial, em regime de urgência (ainda no mês de abril), para que pudéssemos apresentar de maneira ainda mais clara e didática os pontos abordados na carta.

Ocorre que, não bastasse a frustração da intenção de sermos ouvidos na referida reunião, fomos surpreendidos pela publicação DIRPA.COM, edição 44, com a reprodução de uma tabela, por nós elaborada, resumindo as principais atividades técnicas do exame e o esforço médio (em tempo) necessário para a realização de cada uma delas. Salienta-se que tal reprodução foi descontextualizada e sequer creditada, motivo pelo qual se fez necessária a presente manifestação.

### Argumentação

Inicialmente, é importante contextualizar a tabela em questão, reproduzindo-a novamente, juntamente com a breve análise que também consta na carta originalmente endereçada à Presidência:

Recebido em 14/05/2019  
Elizabeth Pereira Peixoto

Elizabeth Pereira Peixoto  
Assessora da Presidência  
Matrícula SIAPE nº 7449033



A tabela 1 resume as principais atividades técnicas do exame e o esforço médio necessário para a realização de cada uma delas:

Etapas do Exame	Descrição	Esforço Médio
Etapa 1: Análise Técnica Inicial	Leitura e Entendimento do Pedido e Análise dos Artigos 10, 18, 22, 24, 25 e 32.	30%
Etapa 2: Busca de Anterioridades	2.1 Aproveitamento das buscas de outros escritórios; 2.2 Realização de Buscas Suplementares.	30%
Etapa 3: Análise de Patenteabilidade	Comparação das anterioridades com as características detalhadas específicas do pedido; e Avaliação dos Requisitos de Patenteabilidade.	30%
Etapas Administrativas/Acessórias	4.1 Download dos documentos por meio dos sistemas disponíveis pelo INPI; 4.2 Verificar se a classificação está adequada; 4.3 Cadastramento do parecer e agendamento de publicação na RPI pelo sistema.	10%

Tabela 1: Etapas e esforço médio para realização do exame.

Da análise da tabela 1 verifica-se claramente que, quando comparamos o “Plano de Ataque ao Backlog de Patentes” proposto com o atual Projeto 6.20 já em andamento, a única diferença seria a **obrigação da eliminação** da atividade referente à **Realização de Buscas Suplementares (Atividade 2.2 da Etapa 2)**, sendo que, **em muitos casos, tal atividade já não é realizada** pelo examinador. Como já mencionado, as buscas suplementares **só são executadas se necessário** no caso específico. Sendo assim, tais medidas irão **talvez** eliminar, em alguns casos (não foi realizado um estudo para verificação de quais e quantos), **uma pequena parte** do processo de exame técnico, ou seja, o ganho de produtividade com as novas medidas não tem respaldo para justificar o aumento na meta de produção proposto.

De todo o exposto, a única conclusão que se chega é que a retirada obrigatória desta etapa 2.2 (Buscas Suplementares) certamente **reduz muito menos do que 30%** do esforço de exame, sendo difícil obter sua exata mensuração sem um estudo aprofundado e análise das estatísticas do projeto 6.20. Em suma, o “Plano de Ataque ao Backlog de Patentes” proposto **não traz novidade** alguma em relação ao trabalho do examinador, exceto pela proibição da efetuação de buscas suplementares, o que, *per se*, não traz redução considerável no tempo de análise de um pedido de patente.

Figura 1 - trecho da carta endereçada à Presidência elaborada pelos examinadores da DIPATXII

Como se pode verificar, a conclusão que se chegou foi que a única etapa passível de simplificação no exame técnico, levando em consideração as minutas de resolução propostas pela DIRPA (6.21 e 6.22) e o atual arcabouço documental utilizado pelo INPI (LPI, Instruções Normativas, Diretrizes e Procedimentos), é a 2.2 (Buscas Suplementares), sendo que tal etapa não seria capaz, em hipótese alguma, de reduzir em 50% o tempo total de exame técnico de um pedido de patente. Entretanto, a tabela foi indevidamente utilizada na referida publicação do DIRPA.COM, deturpando a interpretação e a análise inicialmente realizadas, concluindo por uma consideração diametralmente oposta.

13

M

Kar

O tempo para análise do pedido após o 6.20 já diminuiu, no entanto devemos ajustar nossa metodologia de exame para:

\* na etapa 1 → Otimizar a leitura do pedido, concentrando-se no QR e na manifestação e utilizando o relatório descritivo para explicações específicas de elementos reivindicados.

\* nas etapas 2 e 3 → Não tendo busca complementar, não teremos novos documentos para analisar e poderemos nos limitar àqueles que foram comentados em outros escritórios. As novas comparações serão limitadas às modificações porventura apresentadas no QR.

Por isso, é bem razoável considerar que o primeiro exame, após a exigência preliminar, haja uma economia de 50% do tempo em comparação com o primeiro exame sem 6.20.

Figura 2 - reprodução de um trecho da publicação DIRPA.COM edição 44 de 29/04/2019

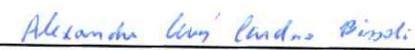
Isto posto, lamentamos profundamente que a tabela por nós elaborada tenha sido utilizada com o intuito de justificar o injustificável, no cenário atual.

### Considerações Finais

Face ao exposto, reiteramos a total discordância com os postulados da publicação DIRPA.COM edição 44, alertando novamente para a existência de problemas estruturais graves no “**Plano de Ataque ao Backlog de Patentes**” apresentado pela DIRPA. Cabe também reiterar que compreendemos perfeitamente os transtornos e problemas causados pelo *backlog* dos pedidos de patente do INPI e que temos soluções reais e efetivas para contribuir com a solução dessa questão. Reiteramos ainda novamente nossa solicitação de reunião urgente com a Presidência deste Instituto, antes da implementação do projeto. Por fim, colocamo-nos inteiramente a disposição para contribuir no tema com a Diretoria da DIRPA e com quem mais possa interessar.

Rio de Janeiro, 07 de Maio de 2019

  
Adriana Generoso Pedrosa

  
Alexandre Luis Cardoso Bissoli





BRUNO MONTESANO  
SCHETTINO:76545270630

Assinado de forma digital por BRUNO  
MONTESANO SCHETTINO:76545270630  
Dados: 2019.05.08 06:50:48 -03'00'

  
Bruno Montesano Schettino  
Camilo Braga Gomes

CESAR VIANNA MOREIRA  
JUNIOR:09842897710

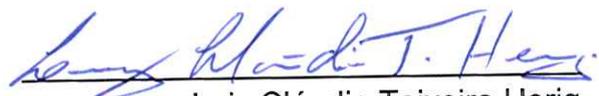
Assinado de forma digital por CESAR VIANNA  
MOREIRA JUNIOR:09842897710  
Dados: 2019.05.08 11:19:44 -03'00'

Cesar Vianna Moreira Junior  
CRISTIANO AUGUSTO GOMES  
Assinado de forma digital por  
CRISTIANO AUGUSTO GOMES  
MARQUES:05249924603  
Dados: 2019.05.08 11:41:36 -03'00'

Cristiano Augusto Gomes Marques

  
Humberto Wilke

Jorge Falcão do Carmo

  
Luiz Cláudio Teixeira Herig

  
Márcio de Pinho Vinagre  
MARCIO VAZ DE MELLO DE  
LACERDA:00462214680  
Assinado de forma digital por  
MARCIO VAZ DE MELLO DE  
LACERDA:00462214680  
Dados: 2019.05.08 12:02:25  
-03'00'

Márcio Vaz Mello de Lacerda

  
Mariana Dias da Silva



Neide de Oliveira Gomes

Assinado de forma digital por Neide de Oliveira  
Gomes  
Dados: 2019.05.08 10:52:45 -03'00'

Neide de Oliveira Gomes

  
Pedro Leal de Lima Soares

PETER MICHAEL BEER:69315639715  
Assinado de forma digital por PETER MICHAEL  
BEER:69315639715  
Dados: 2019.05.08 14:14:03 -03'00'

Peter Michael Beer

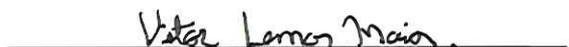
RAFAEL DA ROLT D  
Assinado de forma digital por RAFAEL  
DA ROLT D AGOSTINI:90411005049  
AGOSTINI:90411005049  
Dados: 2019.05.08 14:51:37 -03'00'

Rafael Da Rolt D'Agostini

Roberto Ferreira Santos

VALMIR ANTONIO  
SCHNEIDER  
Assinado de forma digital por  
VALMIR ANTONIO SCHNEIDER  
JUNIOR:11129970752  
Dados: 2019.05.08 15:00:07 -03'00'

Valmir Antônio Schneider Junior

  
Vitor Lemos Maia



